

## Опции идентификации производителя для DHCPv4

### Vendor-Identifying Vendor Options for Dynamic Host Configuration Protocol version 4 (DHCPv4)

#### Статус документа

Этот документ задаёт проект стандартного протокола Internet для сообщества Internet и служит приглашение к дискуссии в целях развития и совершенствования протокола. Текущий статус стандартизации протокола можно узнать из документа Internet Official Protocol Standards (STD 1). Распространение документа не ограничивается.

#### Авторские права

Copyright (C) The Internet Society (2004).

#### Аннотация

Опции протокола DHCP<sup>1</sup> для Vendor Class и Vendor-Specific Information могут быть ограничительными и неоднозначными, когда клиент DHCP представляет множество производителей. В этом документе определяются две новых опции, основанные на опциях IPv6 для информации класса производителя и связанной с производителем информации, которые содержат Enterprise Number для устранения неоднозначности.

## Оглавление

1. Введение.....	1
1.1. Уровни требований.....	1
2. Поддержка множества производителей.....	1
3. Опция Vendor-Identifying Vendor Class.....	2
4. Опция Vendor-Identifying Vendor-Specific Information.....	2
5. Взаимодействие с IANA.....	3
6. Вопросы безопасности.....	3
7. Литература.....	3
7.1. Нормативные документы.....	3
7.2. Дополнительная литература.....	4
8. Адрес автора.....	4
9. Полное заявление авторских прав.....	4

## 1. Введение

Протокол DHCP для IPv4, описанный в RFC 2131 [2], определяет опции, которые позволяют клиенту указать тип производителя (опция 60), а клиенту и серверу DHCP - обменяться зависящей от производителя информацией (опция 43) [5]. Хотя не запрещена передача множества копий этих опций в одном сообщении, это может приводить к неоднозначной интерпретации особенно для в тех случаях, когда информация связана с множеством производителей. Производитель, указанный опцией 60, определяет интерпретацию опции 43, которая не содержит указания производителя. Кроме того, конкатенация множества экземпляров одной опции, требуемая RFC 2131 и описанная в RFC 3396 [4], означает, что множественные копии опций 60 или 43 не будут независимыми.

При некоторых обстоятельствах реализации может потребоваться поддержка множества независимо определённых форм фирменной информации производителей. Например, реализация, которая должна соответствовать отраслевому стандарту использования DHCPv4 для обеспечения взаимодействия в той или иной технологической области, может потребоваться поддержка заданных производителями данной отрасли опций. Но той же реализации может потребоваться поддержка фирменных опций её производителя. В частности, эта проблема возникает для производителей устройств, которые поддерживают стандарты [9], а также DOCSIS, CableHome и PacketCable, поскольку эти стандарты определяют отраслевое применение опций 60 и 43.

В этом документе определены две новых опции, моделирующие опции IPv6 для класса производителя и фирменной информации производителя, определённые в RFC 3315 [6], которые содержат выделенные IANA значения Enterprise Number [3] для устранения неоднозначной трактовки содержимого этих опций. При необходимости эти новые опции можно использовать в дополнение к имеющимся опциям vendor class и vendor information, определений которых данный документ не меняет.

### 1.1. Уровни требований

Ключевые слова **необходимо** (MUST), **недопустимо** (MUST NOT), **требуется** (REQUIRED), **нужно** (SHALL), **не нужно** (SHALL NOT), **следует** (SHOULD), **не следует** (SHOULD NOT), **рекомендуется** (RECOMMENDED), **возможно** (MAY), **необязательно** (OPTIONAL) в данном документе должны интерпретироваться в соответствии с BCP 14, RFC 2119 [1].

## 2. Поддержка множества производителей

Каждая из определённых в этом документе опций может включать данные более чем для одного производителя. Данные каждой опции, определённые здесь, включают номер организации (назначается IANA [3]), за которым следует

<sup>1</sup>Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки конфигурации хоста.



```

      1 1 1 1 1 1
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5
+-----+-----+-----+-----+-----+
| option-code | option-len |
+-----+-----+-----+-----+
| enterprise-number1 |
|
+-----+-----+-----+-----+
| data-len1 |
+-----+-----+-----+-----+
/ option-data /
+-----+-----+-----+-----+
| enterprise-number2 | ^
|
+-----+-----+-----+-----+
| data-len2 | не обязательно
+-----+-----+-----+-----+
/ option-data2 /
+-----+-----+-----+-----+
~ ... ~ v
+-----+-----+-----+-----+

```

**option-code**

OPTION\_V-I\_VENDOR\_OPTS (125).

**option-len**

Общий размер данных следующей опции в октетах.

**enterprise-numberN**

32-битовое значение Enterprise Number производителя из реестра IANA [3].

**data-lenN**

Размер поля option-data.

**option-dataN**

Фирменные опции производителя, описанные ниже.

Определение информации, передаваемой в этой опции, зависит от производителя, который указывается полем enterprise-number. Опция содержит информацию, соответствующую одному или нескольким значениям Enterprise Number. Может присутствовать множество экземпляров опции, которые **должны** объединяться в соответствии с RFC 3396 [4].

Значение Enterprise Number **следует** включать лишь один раз для всех экземпляров опции. При наличии нескольких Enterprise Number поведение становится неопределённым. Информация для каждого Enterprise Number трактуется независимо от её использования с другими Enterprise Number или в отдельной опции.

Использование фирменной информации обеспечивает поддержку расширенных операций с использованием дополнительных функций фирменных реализаций DHCP. Серверы, не способные интерпретировать такую информацию, **должны** игнорировать её. Клиентам, которые не получили желаемой фирменной информации, следует пытаться обойтись без неё.

Инкапсулированное поле option-data **должно** кодироваться последовательностью полей код-размер-значение, идентичной формату поля опций DHCP. Коды опций, определённые производителем, идентифицируются полем enterprise-number и не контролируются агентством IANA. Коды 0 и 255 не имеют специального значения. Каждая из инкапсулированных опций использует показанный ниже формат.

```

      1 1 1 1 1 1
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5
+-----+-----+-----+-----+
| subopt-code | subopt-len |
+-----+-----+-----+-----+
/ sub-option-data /
/
+-----+-----+-----+-----+

```

**subopt-code**

Код инкапсулированной опции.

**subopt-len**

Целое число без знака, указывающее размер поля option-data данной инкапсулированной опции в октетах.

**sub-option-data**

Область данных инкапсулированной опции.

## 5. Взаимодействие с IANA

Значения кодов опций OPTION\_V-I\_VENDOR\_CLASS и OPTION\_V-I\_VENDOR\_OPTS выделены из пространства, определённого для опций DHCP в RFC 2939 [7].

## 6. Вопросы безопасности

Этот документ не связан с обеспечением безопасности и не влияет на уровень защиты. Протокол DHCP поддерживает механизмы проверки подлинности и защиты целостности сообщений, описанные в RFC 3118 [8], которые могут использоваться для аутентификации данных, передаваемых в описанных здесь опциях.

## 7. Литература

### 7.1. Нормативные документы

[1] Bradner, S., "Key words for use in RFCs to Indicate Requirement Levels", BCP 14, [RFC 2119](#), March 1997.

[2] Droms, R., "Dynamic Host Configuration Protocol", [RFC 2131](#), March 1997.

[3] IANA, "Private Enterprise Numbers", <<http://www.iana.org/assignments/enterprise-numbers>>.

[4] Lemon, T. and S. Cheshire, "Encoding Long Options in the Dynamic Host Configuration Protocol (DHCPv4)", RFC 3396, November 2002.

## 7.2. Дополнительная литература

[5] Alexander, S. and R. Droms, "DHCP Options and BOOTP Vendor Extensions", [RFC 2132](#), March 1997.

[6] Droms, R., Bound, J., Volz, B., Lemon, T., Perkins, C., and M. Carney, "Dynamic Host Configuration Protocol for IPv6 (DHCPv6)", [RFC 3315](#), July 2003.

[7] Droms, R., "Procedures and IANA Guidelines for Definition of New DHCP Options and Message Types", BCP 43, RFC 2939, September 2000.

[8] Droms, R. and W. Arbaugh, "Authentication for DHCP Messages", [RFC 3118](#), June 2001.

[9] <<http://www.cablelabs.com/>>

## 8. Адрес автора

Josh Littlefield

Cisco Systems, Inc.

1414 Massachusetts Avenue

Woburn, MA 01719

USA

Phone: +1 978-936-1379

E-Mail: [joshl@cisco.com](mailto:joshl@cisco.com)

### Перевод на русский язык

Николай Малых

[nmalykh@protokols.ru](mailto:nmalykh@protokols.ru)

## 9. Полное заявление авторских прав

Copyright (C) The Internet Society (2004).

К этому документу применимы права, лицензии и ограничения, указанные в BCP 78, и, за исключением указанного там, авторы сохраняют свои права.

Этот документ и содержащаяся в нем информация представлены "как есть" и автор, организация, которую он/она представляет или которая выступает спонсором (если таковой имеется), Internet Society и IETF отказываются от каких-либо гарантий (явных или подразумеваемых), включая (но не ограничиваясь) любые гарантии того, что использование представленной здесь информации не будет нарушать чьих-либо прав, и любые предполагаемые гарантии коммерческого использования или применимости для тех или иных задач.

### Интеллектуальная собственность

IETF не принимает какой-либо позиции в отношении действительности или объема каких-либо прав интеллектуальной собственности (Intellectual Property Rights или IPR) или иных прав, которые, как может быть заявлено, относятся к реализации или использованию описанной в этом документе технологии, или степени, в которой любая лицензия, по которой права могут или не могут быть доступны, не заявляется также применение каких-либо усилий для определения таких прав. Сведения о процедурах IETF в отношении прав в документах RFC можно найти в BCP 78 и BCP 79.

Копии раскрытия IPR, предоставленные секретариату IETF, и любые гарантии доступности лицензий, а также результаты попыток получить общую лицензию или право на использование таких прав собственности разработчиками или пользователями этой спецификации, можно получить из сетевого репозитория IETF IPR по ссылке <http://www.ietf.org/ipr>.

IETF предлагает любой заинтересованной стороне обратить внимание на авторские права, патенты или использование патентов, а также иные права собственности, которые могут потребоваться для реализации этого стандарта. Информацию следует направлять в IETF по адресу [ietf-ipr@ietf.org](mailto:ietf-ipr@ietf.org).

### Подтверждение

Финансирование функций RFC Editor обеспечено Internet Society.